

Geschäftsstelle der DGNB e.V.  
Frau A. Trailovic  
Manderscheider Str. 37  
60529 Frankfurt a.M.

## Qualitätskriterien neurowissenschaftlicher Gutachten

### Arbeitsblatt für die Zertifizierung eingereicherter Gutachten

Antrag Nr.:

Fachgebiet:  Neurologie  Psychiatrie  Neurochirurgie

Gutachter:

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
1. Gliederung		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
<b>Notwendige Voraussetzung</b>									
Nennung des Auftraggebers									
Nennung des zu Begutachtenden									
(Ort und ) Zeitpunkt der gutachterlichen Untersuchung									
Auflistung/ Nennung der zur Verfügung stehenden Akten									
Nennung des Gutachtauftrags									
Sinnvoll abgesetzte Absätze/ Gliederungsabschnitte:									
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Anamnese (differenziert nach Angaben des Probanden und Aktenlage)</li> <li>○ Befunde</li> <li>○ Zusatzuntersuchungen</li> <li>○ Diagnosen</li> <li>○ Zusammenfassung und Diskussion</li> <li>○ Beantwortung der Fragen</li> <li>○ Literatur</li> </ul>									
<b>Mängelkriterien</b>		nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
Inhaltliche Mängel (z.B. Anamnese unter Befund)									
Formale Mängel ( z.B. unklare Gliederung )									
<b>1. Kriterium erfüllt</b>		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
2. Aktenlage	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
		Relevante Akten zur Kenntnis genommen							
Berücksichtigung des Erstbehandler-Berichts									
D-Arztbericht bei BG-Fall berücksichtigt									
Befunde/Beschwerden berücksichtigt, die in Widerspruch zu den Angaben des Untersuchten stehen									
Diagnosen/-begründungen recherchiert, die in Widerspruch zur eigenen Einschätzung stehen									
Nach „Brückensymptomen“ recherchiert bei Kausalfragen									
Wenn reiner Aktenauszug: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ chronologisch geordnet</li> <li>○ fachspezifisch relevante Befunde</li> </ul>									
	<b>Mängelkriterien</b>	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	Zitate aus für die Frage irrelevante Berichten (z.B. Lungenfunktionsuntersuchung bei Peronäusläsion)								
	Unnötige Wiederholungen								
	Zitate aus mehreren Akten ohne Zuordnung zur Akte								
<b>2. Kriterium erfüllt:</b>		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
3. Anamnese	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
		Krankheitsspez. Anamnese (bzgl. der GA - Diagnosen)							
Jetzige Beschwerden									
Vollständige Anamnese entspr. der Fragestellung: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Eigen-</li> <li>○ Sozial-</li> <li>○ Familien-</li> <li>○ Fremd-</li> <li>○ vegetative-</li> <li>○ Medikamentenanamnese</li> <li>○ Gewohnheiten</li> <li>○ Tagesablauf</li> </ul>									
Unfallanamnese bei Unfall-GA									
	<b>Mängelkriterien</b>	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	Unspezifizierte Wiedergabe der Beschwerden mit diagnostischen Termini (z.B.: „ich leide unter Migräne“; „ich habe einen Bandscheibenvorfall“)								
	Gutachtenspezifische Anamnese fehlt								
	Unkritischer Verzicht auf Dolmetscher								
<b>3. Kriterium erfüllt:</b>		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
4. Befunderhebung	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Der Fragestellung angemessener fachspezifischer Befund								
	o Hirnnerven								
	o Motorik								
	o Reflexe								
	o Sensibilität								
o Koordination									
o Vegetativum									
o Psychischer und/oder neuropsychologischer Befund									
Mängelkriterien		nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
Diagnoserelevante Befunde nicht beschrieben									
Befund verdeutlicht Funktionseinschränkung nicht									
4. Kriterium erfüllt:		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA		
5. Zusatzuntersuchungen	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	
	Aufgrund der Anamnese indiziert									
	Aufgrund des klin.-fachspezifischen Befundes indiziert									
	Zur Kontrolle/ Verifizierung von Vorbefunden indiziert									
	Zur Diagnosesicherung indiziert									
	Interpretation im Gutachten									
	Diskussion pathologischer Befunde									
	Vergleich mit Vorbefunden (wenn vorhanden)									
	Vollständiger Befund (Beschreibung <u>und</u> Beurteilung)									
	Berücksichtigung relevanter Fremdbefunde									
	Mängelkriterien		nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	Ohne nachvollziehbare Relevanz zur GA-Frage									
	Technisch mangelhafte Untersuchung									
	Reine Mitteilung, keine Beschreibung des Befundes									
	5. Kriterium erfüllt:		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
6. Diagnosen	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Schlüssige Diagnose nach einem etablierten Diagnosesystem; fakultativ OPS								
	Zutreffende Diagnose								
	(Quantitative) Vollständigkeit der Diagnosen								
	relevante andere Diagnosen								
	Mängelkriterien	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	(Qualitativ) unvollständige Diagnosen (z.B. Schlaganfall)								
	Der Aktenlage widersprechende Diagnose ohne Begründung u./o. ohne differentialdiagnostische Diskussion								
	Aus Zusatzuntersuchungen abgeleitete Diagnose ohne korrelierende Anamnese und ohne klin. Befund								
	Para-/ unmedizinische Diagnose								
<b>6. Kriterium erfüllt:</b>		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA		
7. Zusammenfassung u. Diskussion	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	
	Nennung von Konkordanz und/ oder Widersprüchen zwischen/ innerhalb der Gutachten-Kapitel									
	Aktueller Wissensstand berücksichtigt									
	Fachkompetenz eingehalten									
	Abwägung von Differentialdiagnosen (falls erforderlich)									
	Schlüssige Argumentation									
	Mängelkriterien	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	
	Ausschließliche Wiederholung (Aktenlage, Anamnese, Befund, Diagnosen) ohne gedankliche Verarbeitung									
	Erwähnung bis dahin nicht bekannter (anamnestischer) Tatsachen (Ausnahme: Einarbeitung der Aktenlage in die Diskussion)									
	Fehlende Auseinandersetzung mit offensichtlichen Widersprüchen									
	Selbstwidersprüche in eigenem Gutachten									
	Falsche Konklusionen (z.B. „post hoc, ergo propter hoc“)									
<b>7. Kriterium erfüllt:</b>		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
8. Beantwortung der Fragen	<b>Notwendige Voraussetzung</b>	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Klar und verständlich								
	Auf das Notwendige beschränkt								
	Korrekte Benutzung der Rechtsbegriffe								
	<b>Mängelkriterien</b>	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	Einzelne Fragen, ohne Begründung, nicht beantwortet								
	Parteinahme für den „Patienten“ („in dubio pro aegro“)								
	Parteinahme gegen den Untersuchten (unangemessen strenge, verweigernde Begutachtung)								
Falscher Gebrauch definierter Begriffe (z.B. MdE, GdB)									
<b>8. Kriterium erfüllt:</b>		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
Ausschlusskriterien	<b>Zwingend notwendige Qualitätskriterien</b>	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Vollständigkeit								
	Plausibilität und Schlüssigkeit								
	Nachvollziehbarkeit								
	Neutralität								
	Komplexität (s. Zertifizierungsrichtlinie 3 (4))								
<b>Gutachten für Zertifizierung akzeptiert:</b>		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

<b>Zertifizierung befürwortet:</b>	Ja <input type="checkbox"/>	Nein <input type="checkbox"/>
------------------------------------	-----------------------------	-------------------------------

**Nur bei Ablehnung erfolgt ein gesonderter Kommentar:**

Darin ist für jedes Gutachten auf die nicht erfüllten Kriterien einzugehen.

Unterschrift Gutachter: .....

Ort, Datum, Stempel