

Geschäftsstelle der DGNB e.V.
Frau S. Neesen
Jakobusstraße 31
52391 Vettweiß

Qualitätskriterien neurowissenschaftlicher Gutachten

Arbeitsblatt für die Zertifizierung eingereicherter Gutachten

Antrag Nr.:

Fachgebiet: Neurologie Psychiatrie Neurochirurgie

Gutachter:

1. Gliederung	Notwendige Voraussetzung	1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Nennung des Auftraggebers								
	Nennung des zu Begutachtenden								
	(Ort und) Zeitpunkt der gutachterlichen Untersuchung								
	Auflistung/ Nennung der zur Verfügung stehenden Akten								
	Nennung des Gutachtauftrags								
	Sinnvoll abgesetzte Absätze/ Gliederungsabschnitte: <ul style="list-style-type: none"> ○ Anamnese (differenziert nach Angaben des Probanden und Aktenlage) ○ Befunde ○ Zusatzuntersuchungen ○ Diagnosen ○ Zusammenfassung und Diskussion ○ Beantwortung der Fragen ○ Literatur 								
	Mängelkriterien	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	Inhaltliche Mängel (z.B. Anamnese unter Befund)								
	Formale Mängel (z.B. unklare Gliederung)								
	1. Kriterium erfüllt	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
2. Aktenlage	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
		Relevante Akten zur Kenntnis genommen							
Berücksichtigung des Erstbehandler-Berichts									
D-Arztbericht bei BG-Fall berücksichtigt									
Befunde/Beschwerden berücksichtigt, die in Widerspruch zu den Angaben des Untersuchten stehen									
Diagnosen/-begründungen recherchiert, die in Widerspruch zur eigenen Einschätzung stehen									
Nach „Brückensymptomen“ recherchiert bei Kausalfragen									
Wenn reiner Aktenauszug: <ul style="list-style-type: none"> ○ chronologisch geordnet ○ fachspezifisch relevante Befunde 									
	Mängelkriterien	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
Zitate aus für die Frage irrelevante Berichten (z.B. Lungenfunktionsuntersuchung bei Peronäusläsion)									
Unnötige Wiederholungen									
Zitate aus mehreren Akten ohne Zuordnung zur Akte									
		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	2. Kriterium erfüllt:								

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
3. Anamnese	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
		Krankheitsspez. Anamnese (bzgl. der GA - Diagnosen)							
Jetzige Beschwerden									
Vollständige Anamnese entspr. der Fragestellung: <ul style="list-style-type: none"> ○ Eigen- ○ Sozial- ○ Familien- ○ Fremd- ○ vegetative- ○ Medikamentenanamnese ○ Gewohnheiten ○ Tagesablauf 									
Unfallanamnese bei Unfall-GA									
	Mängelkriterien	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
Unspezifizierte Wiedergabe der Beschwerden mit diagnostischen Termini (z.B.: „ich leide unter Migräne“; „ich habe einen Bandscheibenvorfall“)									
Gutachtenspezifische Anamnese fehlt									
Unkritischer Verzicht auf Dolmetscher									
		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	3. Kriterium erfüllt:								

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
4. Befunderhebung	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Der Fragestellung angemessener fachspezifischer Befund								
	o Hirnnerven								
	o Motorik								
	o Reflexe								
o Sensibilität									
o Koordination									
o Vegetativum									
o Psychischer und/oder neuropsychologischer Befund									
Mängelkriterien		nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
Diagnoserelevante Befunde nicht beschrieben									
Befund verdeutlicht Funktionseinschränkung nicht									
4. Kriterium erfüllt:		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA		
5. Zusatzuntersuchungen	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	
	Aufgrund der Anamnese indiziert									
	Aufgrund des klin.-fachspezifischen Befundes indiziert									
	Zur Kontrolle/ Verifizierung von Vorbefunden indiziert									
	Zur Diagnosesicherung indiziert									
	Interpretation im Gutachten									
	Diskussion pathologischer Befunde									
	Vergleich mit Vorbefunden (wenn vorhanden)									
	Vollständiger Befund (Beschreibung <u>und</u> Beurteilung)									
	Berücksichtigung relevanter Fremdbefunde									
	Mängelkriterien		nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	Ohne nachvollziehbare Relevanz zur GA-Frage									
	Technisch mangelhafte Untersuchung									
	Reine Mitteilung, keine Beschreibung des Befundes									
	5. Kriterium erfüllt:		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
6. Diagnosen	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Schlüssige Diagnose nach einem etablierten Diagnosesystem; fakultativ OPS								
	Zutreffende Diagnose								
	(Quantitative) Vollständigkeit der Diagnosen								
	relevante andere Diagnosen								
	Mängelkriterien	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	(Qualitativ) unvollständige Diagnosen (z.B. Schlaganfall)								
	Der Aktenlage widersprechende Diagnose ohne Begründung u./o. ohne differentialdiagnostische Diskussion								
	Aus Zusatzuntersuchungen abgeleitete Diagnose ohne korrelierende Anamnese und ohne klin. Befund								
	Para-/ unmedizinische Diagnose								
6. Kriterium erfüllt:		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
7. Zusammenfassung u. Diskussion	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Nennung von Konkordanz und/ oder Widersprüchen zwischen/ innerhalb der Gutachten-Kapitel								
	Aktueller Wissensstand berücksichtigt								
	Fachkompetenz eingehalten								
	Abwägung von Differentialdiagnosen (falls erforderlich)								
	Schlüssige Argumentation								
	Mängelkriterien	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	Ausschließliche Wiederholung (Aktenlage, Anamnese, Befund, Diagnosen) ohne gedankliche Verarbeitung								
	Erwähnung bis dahin nicht bekannter (anamnestischer) Tatsachen (Ausnahme: Einarbeitung der Aktenlage in die Diskussion)								
	Fehlende Auseinandersetzung mit offensichtlichen Widersprüchen								
Selbstwidersprüche in eigenem Gutachten									
Falsche Konklusionen (z.B. „post hoc, ergo propter hoc“)									
7. Kriterium erfüllt:		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
8. Beantwortung der Fragen	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Klar und verständlich								
	Auf das Notwendige beschränkt								
	Korrekte Benutzung der Rechtsbegriffe								
	Mängelkriterien	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	Einzelne Fragen, ohne Begründung, nicht beantwortet								
	Parteinahme für den „Patienten“ („in dubio pro aegro“)								
	Parteinahme gegen den Untersuchten (unangemessen strenge, verweigernde Begutachtung)								
Falscher Gebrauch definierter Begriffe (z.B. MdE, GdB)									
8. Kriterium erfüllt:		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
Ausschlusskriterien	Zwingend notwendige Qualitätskriterien	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Vollständigkeit								
	Plausibilität und Schlüssigkeit								
	Nachvollziehbarkeit								
	Neutralität								
	Komplexität (s. Zertifizierungsrichtlinie 3 (4))								
Gutachten für Zertifizierung akzeptiert:		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

Zertifizierung befürwortet:	Ja <input type="checkbox"/>	Nein <input type="checkbox"/>
------------------------------------	-----------------------------	-------------------------------

Nur bei Ablehnung erfolgt ein gesonderter Kommentar:
Darin ist für jedes Gutachten auf die nicht erfüllten Kriterien einzugehen.

Unterschrift Gutachter:

Ort, Datum, Stempel